



Samenvatting

Gemeenten hebben in 2015, als gevolg van drie grote decentralisatieoperaties, belangrijke taken en bevoegdheden op het gebied van jeugdzorg, maatschappelijke ondersteuning en arbeidsparticipatie overgenomen van het Rijk. Deze decentralisaties in het sociaal domein hebben grote gevolgen voor de financiële positie van gemeenten. Allereerst beslaan de uitgaven in het sociaal domein een aanzienlijk deel van de totale gemeentelijke lasten. Ook geldt dat veel aangeboden voorzieningen in het sociaal domein een openeindekarakter hebben met bijbehorende risico's. Verder geldt dat de regelingen en problematieken in het sociaal domein complex zijn hetgeen de realisatie van de gestelde doelen en de beheersbaarheid van de uitgaven bemoeilijkt.

Om zicht en grip op deze materie te krijgen is het voor een gemeenteraad van belang te kunnen beschikken over een goed functionerende Planning & Control-cyclus. De Rekenkamer Maastricht heeft onderzocht hoe de P&C cyclus in de gemeente Maastricht als beheersingsinstrument in het sociaal domein is ingezet. Het college heeft de rekenkamer zijn bestuurlijke reactie gegeven op het onderzoeksrapport.

Beslispunten

1. Akkoord gaan met antwoordbrief met bestuurlijke reactie op het ontvangen RKM eindrapport onderzoek naar de P&C-cyclus als beheersingsinstrument in het sociaal domein.
2. Antwoordbrief uiterlijk 8 april 2022 verzenden naar de RKM.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d 5 april 2022:

Conform.



1. Aanleiding

Gemeenten hebben in 2015, als gevolg van drie grote decentralisatieoperaties, belangrijke taken en bevoegdheden op het gebied van jeugdzorg, maatschappelijke ondersteuning (WMO) en arbeidsparticipatie overgenomen van het Rijk. Deze decentralisaties in het sociaal domein hebben grote gevolgen voor de financiële positie van gemeenten.

De Rekenkamer Maastricht (RKM) heeft in augustus 2020 besloten te onderzoeken hoe de P&C-cyclus in onze gemeente als actief raadsinstrument in het sociaal domein is ingezet. Deelvragen daarbij waren: Hoe verhouden in 2019 (en 2018) de werkelijke kosten en opbrengsten zich in het sociaal domein ten opzichte van de begroting? Hoe is in de periode 2018-2019 de tussentijdse informatieverschaffing aan de raad geweest met betrekking tot de kosten en opbrengsten in het sociaal domein en hoe zijn deze in relatie gebracht tot de begroting? En welke lessen kunnen worden getrokken voor de toekomstige informatieverschaffing aan de raad, zodat die haar controlerende taak (op financieel vlak) adequaat en tijdig kan uitvoeren?

In november 2021 heeft de RKM de nota van bevindingen horende bij dit onderzoek voorgelegd aan de gemeentesecretaris met het verzoek hierop ambtelijk te reageren.

Op 18 februari 2022 ontving het college het eindrapport van de RKM met het verzoek hier bestuurlijk op te reageren.

2. Gewenste situatie

In bijlage 1 treft u een concept-bestuurlijke reactie op dit rekenkamerrapport.

3. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

4. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.

5. Personeel en organisatie

Niet van toepassing.

6. Informatiemanagement en automatisering (incl. Smart City)

Niet van toepassing.



7. Financiën

Financiën niet relevant voor de besluitvorming in deze nota.

8. Aanbestedingen

Niet van toepassing.

9. Participatie tot heden

Tot op heden is de raad niet betrokken geweest bij dit voorstel. In de paragraaf “Communicatie” wordt aangegeven hoe dit traject wordt gestart.

10. Voorstel

1. Akkoord gaan met antwoordbrief met bestuurlijke reactie op het ontvangen RKM eindrapport onderzoek naar de P&C-cyclus als beheersingsinstrument in het sociaal domein.
2. Antwoordbrief uiterlijk 8 april 2022 verzenden naar de RKM.